

Procedura aperta finalizzata alla sottoscrizione di un accordo quadro con un operatore (unico per ciascun lotto di gara), di durata quadriennale, per la fornitura di "Emostatici"

G.U.R.I. n. 44 del giorno 18/04/2016 - CIG : 6665806D1D

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 28 GIUGNO 2016

In data 28 giugno 2016, alle ore 11,15, presso la UOC Acquisizioni Beni e Servizi, la sottoscritta Dott.ssa Tiziana Petrella, in qualità di Rup nonché di Autorità di gara della procedura aperta, indetta con Deliberazione del Direttore generale n. 284 del 29.3.2016, finalizzata alla sottoscrizione di un accordo quadro con un operatore (unico per ciascun lotto di gara), di durata quadriennale, per la fornitura di "Emostatici", per le UUOO della ASL di Pescara, suddivisi in n. 6 lotti, da fornire in regime di somministrazione, alla presenza della Sig. ra Tiziana Di Marcoberardino, procede all'apertura della seduta pubblica volta:

- all'accertamento della tempestività e dell'integrità dei plichi presentati;
- all'esame della documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti;
- all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, al limitato fine di constatarne il contenuto.

Risultano presenti i rappresentanti delle Ditte:

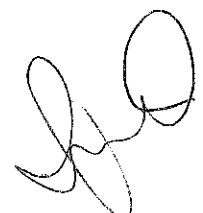
- **JOHNSON & JHONSON MEDICAL**
- **B. BRAUN.**

Preliminarmente l'Autorità di gara constata pubblicamente che:

- il bando di gara è stato pubblicato su G.U.R.I. n. 44 del 18.04.2016; GUUE n. 2016/S 077-135887 del 20.04.2016; Ministero Infrastrutture codice bando n. 127851B del 22.04.2016; Osservatorio regionale codice bando n. 1564 del 22.04.2016, nonché, per estratto su:
 - Corriere della sera
 - Il Centro
 - La Repubblica
 - Il Messaggero Ed. Abruzzo
- sono pervenuti i plichi delle ditte seguenti ditte:

1	JOHNSON & JHONSON MEDICAL	35139E16 DEL 13.06.2013
2	TAU MEDICA	35126E16 DEL 13.06.2016
3	DASER	35102E16 DEL 13.06.2016
4	MASCIA BRUNELLI	36297E16 DEL 15.06.2016
5	FERMED	35847E16 DEL 14.06.2016
6	B. BRAUN MILANO	36309E16 DEL 15.06.2016
7	COLMA MEDICAL DEVICES	35880E16 DEL 14.06.2016

- i plichi sono pervenuti entro il termine di scadenza fissato per il 15/06/2016;



- le precitate Ditte hanno fatto pervenire la campionatura, contrassegnata con i numeri di protocollo sotto indicati:

1	JOHNSON & JHONSON MEDICAL	35135E16 DEL 13.06.2016
2	TAU MEDICA	35129E16 DEL 13.06.2016
3	DASER	36620E16 DEL 16.06.2016
4	MASCIA BRUNELLI	34683E16 DEL 09.06.2016
5	FERMED	35843E16 DEL 14.06.2016
6	B. BRAUN MILANO	35143E16 DEL 13.06.2016
7	COLMA MEDICAL DEVICES	35879E16 DEL 14.06.2016

- la ricezione della campionatura della Ditta DASER oltre il termine di scadenza della gara, non comporta esclusione, come precisato nel disciplinare di gara, art. 10;
- i plichi risultano integri e correttamente confezionati;
- I concorrenti dovranno essere in possesso di certificazione che attesti l'aderenza alle norme:
 - o UNI EN ISO 13485/2004 (sistema di qualità attenente ai requisiti specifici dei dispositivi medici).
 - o UNI EN ISO 14971 (dichiarazione relativa all'applicazione della gestione dei rischi ai dispositivi medici).

L'Autorità di Gara dà dunque atto che tutte le ditte concorrenti alla procedura sono state invitate a partecipare all'odierna seduta con nota prot. n. 3760 del 20 giugno 2016, regolarmente notificata a tutte le Ditte offerenti. Ciò premesso e constatato, si passa all'apertura dei plichi pervenuti, al cui interno dovranno essere contenute (almeno) tre buste chiuse, controfirmate sui lembi di chiusura, relative alla documentazione di cui ai successivi punti A), B), e C):

- a) busta contenente i documenti per l'ammissione alla gara;
- b) seconda busta contenente l'offerta tecnica;
- c) terza busta contenente l'offerta economica redatta, in competente bollo, secondo le modalità indicate nella lettera d'invito.

La busta contenente la documentazione amministrativa dovrà a sua volta contenere i documenti previsti dall'art. 10 del disciplinare di gara. Gli esiti dell'esame vengono invece di seguito rappresentati:

1. **TAU MEDICA LOTTI DI PARTECIPAZIONE N. 1, 2, 3 e 5** - plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa e regolare; poiché tuttavia, il disciplinare di gara richiede il possesso delle certificazioni di qualità:
 - o UNI EN ISO 13485/2004 (sistema di qualità attenente ai requisiti specifici dei dispositivi medici).
 - o UNI EN ISO 14971:2012 (dichiarazione relativa all'applicazione della gestione dei rischi ai dispositivi medici);

e che la produzione di detti documenti veniva richiesta all'interno della documentazione tecnica, l'Autorità di gara decide di aprire la busta tecnica al fine di effettuarne la verifica, in tale punto. L'Autorità di gara verifica che la Ditta ha presentato dichiarazioni del produttore, attestanti il possesso di misure "equivalenti

di garanzia “ di conformità alla norma” , che vengono analiticamente descritte. L’equivalenza viene accettata e se chiederà la produzione. Ditta AMMESSA;

2. **FERMED** LOTTI DI PARTECIPAZIONE N. 1 e 2: plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa e regolare. Anche per tale Ditta, l’Autorità di gara decide di verificare il contenuto dell’offerta tecnica e rileva che la Ditta ha presentato dichiarazioni del produttore di “conformità” alla norma 14971:2012, senza, tuttavia produrre o descrivere quali misure vengano adottate, in alternativa al possesso della certificazione in questione e ad essa equivalenti: verranno richieste spiegazioni alla Ditta che, per tale motivo, deve ritenersi **“ammessa con riserva;**
3. **MASCIA BRUNELLI** LOTTI DI PARTECIPAZIONE N. 1 e 5; plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa ma irregolare, con riferimento alla procura del sottoscrittore, sig. Alessandro BISIN, che abilita la possibilità per il procuratore di proporre offerte “sino al limite di € 250.000,00”. L’Autorità di gara rileva come detto importo – inteso quale limite alla possibilità del procuratore di impegnare la società rappresentata, sia inferiore sia al valore dell’accordo quadro – pari ad € 970.240,00, (al netto, peraltro, delle pur previste opzioni della proroga semestrale e del sesto quinto); sia allo stesso valore dei lotti per i quali si presenta offerta - (lotti nn 1 e 5), pari ad € 277.320, al netto delle pur previste opzioni della proroga semestrale e del sesto quinto. Quantunque entrambi detti valori siano inferiori al limite di spesa assegnato al procuratore, è, comunque, al primo cui occorre far riferimento, in quanto, trattandosi di accordo quadro, le forniture aggiudicate – a valle dell’accordo quadro – ad una Ditta sottoscrittrice del medesimo, potrebbero, al limite, risultare complessivamente di importo pari al valore dell’intero accordo quadro e le Ditte concorrenti, con la partecipazione alla procedura, assumono ed accettano tale possibilità. Su questione pressoché identica si è anche pronunciato il TAR Pescara che, con Ordinanza n. 2/2016 ha respinto l’istanza cautelare di una Ditta esclusa per motivazione identica. Tali considerazioni comportano e confortano nella valutazione di “inidoneità” dell’offerta formulata dal procuratore A. B. di impegnare la Società rappresentata **onde la stessa viene ESCLUSA dalla presente procedura.**
4. **DASER** LOTTI DI PARTECIPAZIONE N. 5 e 5 bis: plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa e regolare. l’Autorità di gara decide di verificare il contenuto dell’offerta tecnica e rileva che la Ditta non ha presentato alcuna certificazione o dichiarazione equivalente attestante la “conformità” alla norma 14971:2012; la Ditta viene ESCLUSA per mancato possesso di un requisito obbligatorio;
5. **B. BRAUN MILANO** LOTTI DI PARTECIPAZIONE N. 1, 2, 4 e 5: plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa e regolare: L’Autorità di gara verifica che la Ditta ha presentato dichiarazioni del produttore (Quality manager), attestanti il possesso di misure “equivalenti di garanzia “ di conformità alla norma”, che vengono descritte in dettaglio. L’equivalenza viene accettata e se ne chiederà la produzione. Ditta AMMESSA;
6. **COLMA MEDICAL DEVICES** LOTTO DI PARTECIPAZIONE N. 1, 2 e 3 : plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa e regolare. Anche per tale Ditta,

l'Autorità di gara decide di verificare il contenuto dell'offerta tecnica e rileva che la Ditta ha presentato dichiarazioni del produttore di "conformità" alla norma 14971:2012, senza, tuttavia produrre o descrivere quali misure vengano adottate, in alternativa al possesso della certificazione in questione e ad essa equivalenti: verranno richieste spiegazioni alla Ditta che, per tale motivo, deve ritenersi "ammessa con riserva;

7. **JOHNSON & JOHNSON MEDICAL:** LOTTO DI PARTECIPAZIONE N. 1, 2, 3, 5 e 5 bis; : plico completo, plichi interni integri e correttamente confezionati; documentazione amministrativa completa e regolare. L'Autorità di gara verifica che la procura conferita al procuratore sottoscrittore (sig.ra Elena Magnani) scadrà in data 30 giugno 2016, segnala che sarà verificata la trasmissione tempestiva del rinnovo della procura, a pena di invalidità dell'intera offerta. L'Autorità di gara verifica che la Ditta ha presentato dichiarazioni del produttore attestanti il possesso di misure "equivalenti di garanzia " di conformità alla norma" , che vengono descritte. L'equivalenza viene accettata e se ne chiederà la produzione. Ditta AMMESSA;

Terminato l'esame della documentazione amministrativa, si procede ad inserire le buste contenenti le offerte economiche delle Ditte ammesse e di quelle ammesse con riserva (complessivamente n. 5 Ditte), all'interno di un contenitore, il quale viene chiuso e sigillato alla presenza dei rappresentanti delle ditte presenti e, unitamente ai plichi delle Ditte Escluse (complessivamente n. 2 Ditte), vengono riposti pubblicamente all'interno dell'armadio chiuso a chiave posto nella stanza del Direttore della UOC ABS , la cui chiave sarà detenuta esclusivamente dalla medesima e da questa custodita.

L'Autorità dà, quindi atto, che le offerte tecniche sono state aperte per verificare il possesso delle certificazioni e, in quella sede temporale, sottoscritte pubblicamente, al limitato fine di constatarne pubblicamente il contenuto.

Le buste contenenti la documentazione amministrativa e quelle tecniche vengono prese in consegna dal segretario verbalizzante per essere custodite , quanto a queste ultime, sino alla loro consegna alla commissione giudicatrice, che sarà nominata con successivo atto dirigenziale.

La seduta si chiude alle ore 13,15. Copia del presente verbale, sottoscritto da tutti i presenti a questo punto della seduta, viene consegnato in copia ai rappresentanti delle Ditte rimaste presenti i quali, con la sottoscrizione in calce al verbale, attestano la veridicità di quanto in esso contenuto e l'avvenuta consegna e ricezione del verbale medesimo.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dr.ssa Tiziana Petrella

Sig. ra Tiziana Di Marcoberardino,

